

Protokół Nr 30/09
ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu
Rady Gminy Orchowo
z dnia 21 kwietnia 2009r. w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski o godzinie 14.00 otworzył wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków (obecnych 13 członków wspólnych Komisji – nieobecny radny Wojciech Bartz). Lista obecności gości zaproszonych na wspólnym posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Na wstępie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów:
 - 1) nr 29/09 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 10 marca 2009r., przez członków Komisji Oświaty
 - 2) nr 25/09 z posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 17 marca 2009r. przez członków Komisji Rolnictwa
5. Informacje dotyczące rolnictwa i ochrony środowiska – przedstawiciel ODR, członkowie Izby Rolniczej.
6. Działalność OSP w gminie – informacje.
7. Analiza i zaopiniowanie informacji z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.
8. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2008.
9. Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego długoterminowego – **druk nr 208**,
 - 2) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2009 – **druk nr 209**,
 - 3) innych projektów uchwał.
10. Wnioski i sprawy bieżące.
11. Zakończenie.

Wobec braku wniosków o wprowadzenie zmian do porządku obrad Przewodniczący Komisji Michał Matkowski poddał w/w porządek obrad pod głosowanie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przy 13 głosach „za”, w obecności 13 Radnych.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołów:

- 1) nr 29/09 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 10 marca 2009r., przez członków Komisji Oświaty
- 2) nr 25/09 z posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 17 marca 2009r. przez członków Komisji Rolnictwa

Przewodniczący Komisji Michał Matkowski złożył wniosek o przyjęcie w/w protokołów z poprzednich posiedzeń komisji bez odczytania, uzasadniając go faktem, iż były one wyłożone do wglądu Radnych w Biurze Rady Gminy i Radni mieli możliwość zapoznania się z ich treścią.

Wobec braku innych wniosków ze strony członków Komisji Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 29/09 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 10 marca 2009r.

Protokół nr 29/09 z poprzedniego posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 10 marca 2009r. został przyjęty jednogłośnie przy 10 głosach „za”, w obecności 10 członków Komisji Oświaty, bez odczytania.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał po głosowanie przyjęcie protokołu 25/09 z posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 17 marca 2009r

Protokół nr 25/09 z poprzedniego posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 17 marca 2009r został przyjęty jednogłośnie przy 9 głosach „za”, w obecności 9 członków Komisji Rolnictwa, bez odczytania.

Ad. pkt 5) Informacje dotyczące rolnictwa i ochrony środowiska – przedstawiciel ODR, członkowie Izby Rolniczej.

Na wstępie głos zabrał Radny Michał Szymański będący jednocześnie Delegatem Izby Rolniczych, który przedstawił zebranym tematy poruszane podczas spotkania Powiatowej Izby Rolnej w Słupcy, które odbyło się 3 kwietnia br. Poinformował, że należy jak najszybciej składać wnioski o dopłaty obszarowe, aby uniknąć kolejek. Został poruszony również temat usuwania azbestu i temat rejestracji trzody chlewnej. Dodał, że dotychczas nie zmieniło w kwestii rejestracji zwierząt. Radny Michał Szymański poinformował, że można zapoznać się z broszurami dotyczącymi odpłatności za nasiona, które wysiewają rolnicy, które nie są zakupione w centrali nasiennej. Pokróćce omówił treść ulotek w których znajdują się odmiany zbóż płatnych, także kryteria zwolnienia z płatności.

Ad. pkt 6) Działalność OSP w gminie – informacje.

Na wstępie głos zabrał pan Roman Szargan – Komendant Gminny OSP. W pierwszej kolejności przedstawił sprawozdanie Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Słupcy, które dotyczyło ilości zdarzeń, który miały miejsce na terenie Gminy Orchowo. I tak w roku 2008 zaistniało 14 pożarów oraz 43 miejscowe zagrożenia tj. wypadki drogowe, usuwanie szerszeni lub usuwanie połamanych konarów, co łącznie stanowi 59 zdarzeń. Odnotowano również 2 zdarzenia „fałszywe” tzn. pożar nie został zlokalizowany na terenie Gminy Orchowo. Pan Roman Szargan dodatkowo przedstawił aktywność poszczególnych jednostek strażackich. Jednostka Orchowo zanotowała 17 wyjazdów do pożaru, 2 wyjazdy poza granice Gminy Orchowo; 38 wyjazdów do miejscowego zagrożenia, co razem stanowi 57 wyjazdów. Jednostka Bielsko zanotowała 12 wyjazdów do pożaru, 1 wyjazd poza granice Gminy Orchowo; 15 wyjazdów do miejscowego zagrożenia, co razem stanowi 28 wyjazdów. Jednostka Słowikowo zanotowała 6 wyjazdów do pożaru; 1 wyjazd poza granice Gminy Orchowo, co razem stanowi 7 wyjazdów. Dodał ponadto, że w czasie wyjazdów nie doszło do urazów i uszkodzeń sprzętu. Komendant Roman Szargan zwrócił uwagę na potrzebę zakupu nowego sprzętu, w tym kilku aparatów oddechowych, które będą miały termin legalizacji inny niż te maski, które są już na stanie. Jak informował Komendant problem polega na tym, że punkt, w którym do tej pory legalizowane były aparaty został zamknięty i teraz trzeba wysłać ten sprzęt do Katowic lub Gliwic. Oczywiście jest fakt, że wówczas jednostka strażacka nie może tego sprzętu użytkować. Komendant zaznaczył jednocześnie, że tym samym wzrastają koszty utrzymania tego sprzętu. Komendant poruszył również kwestię finansowania delegacji strażaków holenderskich, którzy odwiedzają Gminę Orchowo. Poinformował o tym, że strażacy ochotnicy OSP Bielsko oddają dobrowolnie swoje pieniądze otrzymane z diet aby odpowiednio przyjąć te delegacje. Wspomniał o jego wcześniejszej rozmowie z Przewodniczącym Rady Gminy Orchowo Hieronimem Adamczykiem odnośnie podpisania umowy z danym przedstawicielstwem, która byłaby podstawą finansowania przez Gminę Orchowo takich

przedsięwzięć. W chwili obecnej Komendant nie wie kto miałby podpisać taką umowę i co miałyby zawierać. Dodał, że warto podtrzymywać tą współpracę m.in. dlatego że pozyskiwany jest sprzęt. Nadmieniał, że istnieje możliwość przyjazdu również delegacji strażaków z Belgii, dodając, że to również wiąże się z późniejszą perspektywą pozyskania sprzętu. Komendant wystąpił z prośbą do Przewodniczącego Rady Gminy Orchowo Hieronima Adamczyka o poruszenie kwestii podpisania umowy na sesji Rady Gminy w Orchowie, aby było wiadomo jakie kroki podejmować w późniejszym czasie.

Kolejnym tematem poruszonym przez Komendanta Gminnego OSP Romana Szargana był problem ubezpieczenia strażaków ochotników. Posiłkował się artykułem z gazety „Strażak”, gdzie opisano wypadki drogowe z udziałem samochodów strażackich. Pan Roman Szargan zwrócił uwagę na niskie odszkodowania, które zostały wypłacone poszkodowanym w tych przedstawionych wypadkach. Pan Roman Szargan poinformował, że w kwestii odszkodowań szukał opinii w różnych źródłach. Poinformował, że strażacy ochotnicy mogą być ubezpieczani na takich warunkach jak zawodowi strażacy, różnica polega jedynie na tym, że w przypadku tragicznego wypadku odszkodowanie wypłacić będzie musiała Gmina.

Następnie Komendant wystąpił do Rady Gminy w Orchowie z prośbą o rozpatrzenie kwestii ubezpieczeń.

Wówczas głos zabrał radny Jacek Misztal, który zapytał, czy w przedstawionych zdarzeniach został ustalony winny.

Pan Roman Szargan odpowiedział, że jeśli chodzi o pierwsze zdarzenie to nie został winny ustalony; co do drugiego zdarzenia to kierowca samochodu bojowego w celu uniknięcia zderzenia z samochodem osobowym wjechał celowo do rowu.

Radny Jacek Misztal stwierdził, że kierowca samochodu bojowego ma ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej, a co za tym idzie pasażerowie mogliby z tego ubezpieczenia, a co w rezultacie obciąża ubezpieczalnię.

Pan Szargan poinformował wówczas, że w zdarzeniu pierwszym biegły sądowy orzekł, że kierowca wozu strażackiego jechał za szybko. Komendant dodał, że ubezpieczenie strażaków jest niezbędne ponieważ chroniłoby od błędów.

Głos wówczas zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna stwierdzając, że strażacy mogliby płacić indywidualnie ubezpieczenie, na co Komendant odpowiedział, że strażacy nie mają żadnych zysków z tego tytułu, często jest też tak, że strażak nigdzie nie pracuje zarobkowo, więc nie ma możliwości indywidualnego płacenia składek.

Ponownie w dyskusji głos zabrał radny Jacek Misztal, stwierdzając, że kierowca wozu strażackiego posiada ubezpieczenie OC i w każdym przypadku zostanie odszkodowanie wypłacone. Jedynym wyjątkiem jest sytuacja kiedy kierowca byłby nietrzeźwy. Dodał, że kierowca jednak nie ponosi odpowiedzialności finansowej.

Komendant dodatkowo poinformował, że wraz z Wójtem jest zaproszony na seminarium o ochronie przeciwpożarowej, które odbędzie się w Gnieźnie, i na tym spotkaniu zostanie temat ubezpieczeń poruszony.

Głos zabrał radny Ryszard Świtek, który stwierdził, że jest w tej kwestii wiele niejasności. Postulował, aby te niejasności wyjaśnić. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Gminy Hieronima Adamczyka o zajęcie oficjalnego stanowiska w tej sprawie. Zwrócił się do Komendanta zapytaniem za jaki okres było sprawozdanie, które wcześniej przedstawił. Ten odpowiedział, że za rok miniony.

Wówczas Przewodniczący Rady Gminy Hieronim Adamczyk powiedział, że zabierze głos w dalszej części komisji.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Budżetu Michał Matkowski, zadając pytanie dotyczące kosztu zakupu 1 szt. aparatu oddechowego. Pan Roman Szargan udzielił odpowiedzi, że

ok. 300 zł. Przewodniczący Michał Matkowski zapytał również o kwestię legalizacji nowej maski oddechowej, na co Pan Roman Szargan odpowiedział, że już po okresie pół roku należy dokonać przeglądu takiego sprzętu.

Głos w dyskusji zabrał radny Jacek Misztal, pytając jak zachowuje się sprzęt do rozcinania samochodów, na co Komendant odpowiedział, że bardzo dobrze.

W dalszej części głos zabrał Prezes Zarządu OSP Orchowo Piotr Sucharski, który szczegółowo omówił kwestię zakupu wozu strażackiego. Poinformował, że uczestniczył wraz z Wójtem w spotkaniu w Zarządzie Wojewódzkim. Spotkanie dotyczyło kwestii kosztów zakupu oraz możliwości dofinansowania zakupu. Poinformował, że jeśli chodzi o rok ubiegły to samochód marki MAN, z napędem na 4 koła, o pojemności 2.500 l wody, wyposażony w wyciągarkę i maszt oświetleniowy kosztował 560 000 zł. Dodał, że sytuacja w tym roku nieco się zmieniła, w związku z wzrostem kursu euro. Jednak na dzień dzisiejszy nie został przeprowadzony przetarg. Poinformował, że nieoficjalnie można mówić o cenie zakupu w granicach 600 000 zł, z czego Gmina miałaby dofinansować 300 000 zł. Jednocześnie dodał, że w dniu 23 kwietnia br odbędzie się w tej sprawie spotkanie w Zarządzie Wojewódzkim, na które został również zaproszony Wójt Teodor Pryka.

Głos zabrał ponownie Komendant Roman Szargan, który poinformował, że w jednostce Bielsko przygotowany jest jeden komplet odzieży z atestem, przeznaczony dla jednostki Słowikowo. Należy ten komplet odebrać, w przeciwnym razie jednostka Słowikowo nie będzie wyjeżdżała do zdarzeń.

W dyskusji głos zabrał Wójt Gminy Orchowo Teodor Pryka. Na wstępie poruszył temat ubezpieczeń, informując, że wszystkie wozy strażackie mają opłacane OC. Dodał, że są podpisane umowy na bezimienne ubezpieczenie NW, a ponadto 59 strażaków ma opłacane ubezpieczenie imienne na życie. Poruszając kwestię zakupu samochodu strażackiego Wójt zaproponował, aby rozważyć kwestię kosztów pełnego wyposażenia wozu strażackiego, bo nie jest on całkowicie wyposażony. Dodał, że poruszy tą kwestię na spotkaniu w Zarządzie Wojewódzkim.

W dyskusji głos zabrał Prezes Piotr Sucharski stwierdzając, że nie wiadomo do końca czy będzie potrzeba zakupu nowego wyposażenia, ponieważ można wykorzystać sprzęt, który już jest na stanie. Na co wójt odpowiedział, że musi wiedzieć co jeszcze będzie niezbędne, bo trzeba wszystko dokładnie zaplanować na przyszłość.

Przewodniczący Michał Matkowski zwrócił się do Prezesa Piotra Sucharskiego z pytaniem, czy jednostka Orchowo zakupiła pralkę do prania odzieży strażackiej, na co Prezes odpowiedział, że jeszcze nie.

Przewodniczący Rady Gminy Orchowo zabrał głos w dyskusji, stwierdził, że straża są to organizacje pozarządowe, a dofinansowanie ze strony gminy ma na celu utrzymanie ich mobilności i aktywności bojowej. Sugerował, że nie stoi na przeszkodzie aby zespolic wszystkie straża i wspólnie nawiązać współpracę i wówczas gmina może te działania dofinansować, ale muszą być określone konkretne warunki porozumienia. Dodał, że można by w taką współpracę włączyć szkoły i inne organizacje. Potwierdził fakt, iż OSP Bielsko włożyło dużo pracy w pozyskanie samochodu z Holandii i współpracę z tamtejszą gminą. Odnosił się także do zastrzeżeń, że coś dzieje się w kulisach rady, wyjaśnił, że jest zobowiązany do przyjmowania skarg i wniosków mieszkańców i to czyni i nie ma w tym nic złego, dodał, że stara się na nie odpowiadać, ale i tak ostateczną decyzję podejmuje rada. Nadmienił, że inne jednostki miały pretensje, że finansowana jest jedna jednostka. Wszystko to powoduje niedomówienia i należy to rozwiązać, dlatego temat pozostawił do przemyślenia do sesji. Jeśli chodzi o kwestię ubezpieczeń to Przewodniczący zwrócił się do Komendanta Romana Szargana z prośbą o przedstawienie konkretnej propozycji ubezpieczenia, i te konkretne propozycje zostaną rozpatrzone.

Na to Roman Szargan odpowiedział, że zorientuje się w tym temacie dokładniej i być może już na najbliższej sesji rady Gminy przedstawi konkretne propozycje.

W dalszej części obrad miejsce miała 5 min. Przerwa.

Ad. pkt 7) Analiza i zaopiniowanie informacji z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Przewodniczący Michał Matkowski stwierdził, że sprawozdanie z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych zostało wszystkim dostarczone i każdy mógł się ze sprawozdaniem zapoznać, dlatego poprosił Przewodniczącą Komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych Magdalенę Kasprówic о krótkie przedstawienie najważniejszych aspektów.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że wydatki w 2008 roku na realizację programu wyniosły 29 tys zł. Za tą kwotę realizowane były działania profilaktyczne, szkolenia. Ponadto stworzono 1/2 etatu opiekuna świetlicy środowiskowej, także opłacono dyżury terapeutów.

Przewodniczący Michał Matkowski zapytał, czy zwiększa się liczba osób korzystających z takiej formy pomocy.

Przewodnicząca Magdalena Kasprówic odpowiedziała, że jeżeli za podstawę takiego obliczenia można wziąć ilość wysłanych wezwań do stawienia się, to tak. Zaznaczyła jednak, że nie wszyscy się na te wezwania zgłaszają.

Głos zabrała sołtys Anna Andrzejewska zadając pytanie dotyczące skuteczność tych działań i czy konkretnie można powiedzieć ile osób wyszło z nałogu.

Na co Przewodnicząca Magdalena Kasprówic odpowiedziała, że takiej ewidencji się nie prowadzi. Dodała, niestety często uzależnieni nie chcą korzystać z pomocy oraz że jeszcze nie powstała grupa wsparcia.

W dyskusji ponownie głos zabrał Przewodniczący Michał Matkowski pytając czy wśród dzieci udało się informacje rozpropagować.

Przewodnicząca poinformowała, że został zakupiony pakiet profilaktyczny, z którego ulotki zostały rozdane w szkołach. Podkreśliła że działania profilaktyczne muszą trwać jakiś określony czas, a nie jednorazowo, żeby zapadły w pamięć.

Wobec braku innych pytań w tej kwestii Przewodniczący Michał Matkowski poddał sprawozdanie pod zaopiniowanie.

Przy 13 głosach „za”, w obecności 13 członków Komisji Oświaty i Rolnictwa, sprawozdanie zostało zaopiniowane pozytywnie.

Ad. pkt 8) Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2008.

Głos zabrał Wójt Teodor Pryka poinformował na wstępie, że plan dochodów budżetu gminy ogółem wyniósł 11 352 296 zł, natomiast wykonanie 11 359 442,00 zł, co stanowi 100,6% planu. Zwrócił uwagę na to, że ubiegły rok był najlepszym rokiem jeśli chodzi o podatek od osób fizycznych. Poinformował, że dochody własne planowane wyniosły 8 129 968 zł, natomiast wykonani 8 233 612,79 zł, co stanowi 101,27% planu. Dalej Wójt przedstawił wydatki. I tak plan wydatków wyniósł 11 347 453 zł, natomiast wykonanie 10 982 838,62, co stanowi 96,79 % planu. Wyjaśnił, że spowodowane jest to tym, że nie zostały zrealizowane niektóre planowane zakupy m.in. zakup mikrofonów na salę obrad, gdyż wykonawca nie wywiązał się z umowy, pralka dla OSP. Zaznaczył, że dzięki dobrej sytuacji przeznaczono 1 mln zł na drogi, z czego udało się wybudować 3 km dróg

oraz przeprowadzić ich remonty, jednak nadal jest to kropla w morzu potrzeb. Podziękował także pracownikom, Radnym oraz Sołtysom za wykonanie budżetu, co jest widoczne w terenie. Wójt ponadto dodał, że budżet był łatwy do wykonania. Jednak ta kwota, którą mamy na inwestycje nie pozwala na zbyt wiele. Podkreślił, że wydatki budżetowe są na wysokim poziomie, jednak nie da się tego zmienić. Nadmienił także o wykonanych remontach mieszkań komunalnych; wspomniał, że kilka obiektów udało się sprzedać, co odciąży budżet. Poinformował także że zakończył się okres wymiany okien w placówkach oświatowych.

Głos zabrał radny Jacek Misztal i zadał pytanie ile obecnie wynosi dopłata do 1 ucznia, w przybliżeniu.

Wójt odpowiedział, że w chwili obecnej nie odpowie, i kwotę tą poda na najbliższej sesji.

Wobec braku innych pytań w tej kwestii Przewodniczący Michał Matkowski poinformował, że głosowanie oraz absolutorium odbędzie się na sesji w czwartek 30 kwietnia br.

Ad. pkt 9) Opiniowanie projektów uchwał:

Na wstępie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski wnioskował o omówienie w pierwszej kolejności ppkt 1 dotyczącego projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego długoterminowego – *druk nr 208, (załącznik nr 3)*

Z projektem przedmiotowej uchwały zapoznał zebranych Wójt Teodor Pryka, który wyjaśnił, że w projekcie budżetu są przewidziane 2 pożyczki na budowę kanalizacji; dodał, że został już wybrany wykonawca i została podpisana umowa a w maju rozpoczną się pierwsze prace. Wyjaśnił, że trzeba się przygotować do pozyskania własnej części wkładu. Stwierdził, że podjęcie ww. uchwały pozwoliło złożyć dokumenty i podpisać umowę.

W sprawie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy w Orchowie Hieronim Adamczyk pytając, czy jest jakaś możliwość umorzenia części wkładu własnego, na co Wójt odpowiedział, że nie ma takiej możliwości.

Głos w dyskusji zabrał radny Jacek Misztal zwracając uwagę, na to czy jest to kredyt czy pożyczka.

Wójt poinformował, że to jest pomoc finansowa w formie pożyczki.

Wobec braku innych pytań w tej kwestii Przewodniczący Michał Matkowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 13 głosach „za” w obecności 13 członków Komisji Oświaty i Rolnictwa, projekt niniejszej uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

2)

W następnej kolejności Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski wnioskował o omówienie ppkt 2 dotyczącego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2009 – *druk nr 209, (załącznik nr 4)*

Wówczas głos zabrała Skarbnik Anna Błaszczuk, która szczegółowo omówiła wszystkie zaproponowane zmiany w poszczególnych działach, rozdziałach, paragrafach i załącznikach przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku pytań i dyskusji w powyższej kwestii, Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 13 głosach „za” w obecności 13 członków Komisji Oświaty i Rolnictwa, projekt niniejszej uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Ad. pkt 10) Wnioski i sprawy bieżące.

Na wstępie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna, zwracając się do Redaktor Gazety Słupskiej Eweliny Filipczak, zwracając jej uwagę, że jeżeli już coś pisze w gazecie na jakiś temat to ma pisać dokładnie. Przewodnicząca dodała, że kiedy pani redaktor dzwoniła do niej w sprawie udzielenia informacji na temat przedszkola gminnego to była na kursie i nie mogła rozmawiać, prosząc jednocześnie o telefon w późniejszym czasie.

Druga sprawa jaką poruszyła Przewodnicząca Maria Sajna to kwestia opinii społeczeństwa na temat artykułu jaki ukazał się w Gazecie Słupskiej odnośnie przedszkola gminnego. Poinformowała, że społeczeństwo jest zbulwersowane tym artykułem i postawą pana Janusza Pawlaczyka. Powiedziała że dużo dzieci chodziło do tego przedszkola, także spoza Gminy i nikt do tej pory nie miał żadnych zastrzeżeń do pracowników w przedszkolu. Dodała, że każdemu dziecku może się stać cokolwiek, że nikt nie jest w stanie upilnować. To jest normalne. Stwierdziła, że jedno dziecko nie może decydować o tym, że w przedszkolu jest przemoc.

Głos zabrała Redaktor Gazety Słupskiej Ewelina Filipczak odpowiadając, że po słowie przemoc w tytule jest znak zapytania.

Przewodnicząca na te słowa odpowiedziała, że trzeba pisać dokładnie, dodając, że czuje się obrażona.

Przewodnicząca poruszyła również kwestię wprowadzenia na komisję oświaty wniosku pana Janusza Pawlaczyka dotyczącego bezpieczeństwa w przedszkolu. Wyjaśniła, że nie wprowadziła, bo uważała że pan Pawlaczyk z Dyrektora przedszkola Anną Kryszak już sobie wszystko wyjaśnił i rozwiązali wspólnie tą kwestię. Dodała, że uważa że nie była to aż tak ważna sprawa żeby ją poruszać na komisji czy na sesji Rady Gminy, twierdząc, że żadne niebezpieczeństwo nie zagraża dzieciom w przedszkolu. Dodała, że pan Janusz Pawlaczyk miał problem ze miejscowym Ośrodkiem Zdrowia a teraz przyszła kolej na przedszkole. Powiedziała ponadto, że społeczeństwo twierdzi, że generalnie to chodzi o to że to jest dziecko pana Pawlaczyka – Zastępcy Wójta; gdyby taki wypadek stał się innemu dziecku to by nic nie było. Przewodnicząca zapytała pana Janusza Pawlaczyka czy był z dzieckiem u lekarza, czy była obdukcja i co dziecku się stało.

Głos zabrał pan Janusz Pawlaczyk powiedział, że nie chce tego tematu poruszać na komisji.

Na co Przewodnicząca odpowiedziała, że dlaczego nie skoro w gazecie zostało poruszone.

Pan Janusz Pawlaczyk odpowiedział że gazeta gazeta, a komisja komisją.

Przewodnicząca przypomniała, że wniosek o wprowadzenie na komisję został złożony.

Pan Janusz Pawlaczyk powiedział, że jest zbulwersowany tym, że Przewodnicząca Maria Sajna wydała opinię co do Ośrodka Zdrowia. Dodał, że jest to żenujące. Powiedział, że ma problemy z przedszkolem i być może inni też mają, ale nie mówią o tym głośno. Pan Pawlaczyk zarzucił Pani Przewodniczącej, że w żaden sposób nie poinformowała pana Pawlaczyka o jakimkolwiek rozwiązaniu tego problemu. Wyjaśnił, że w związku z tym postanowił przekazać tą sprawę pod obrady komisji. Dodał, że jeżeli Komisja Oświaty nie jest zainteresowana bezpieczeństwem dzieci w przedszkolu to radni mogą się zapoznać ze sprawą na łamach gazety. Zaznaczył również, że jest zbulwersowany faktem, że rodzic jest traktowany jak przedmiot a nie podmiot, dodając, że w czasie rozmowy z Dyrektorem przedszkola oraz wychowawcą zasugerowano jemu, że to wręcz jego wina, że ten wypadek się zdarzył i że jako Zastępca Wójta również powinien zwracać się do Wójta o zwiększenie kadry w przedszkolu. Pan Janusz Pawlaczyk powołał się na rozmowy z innymi dyrektorami przedszkoli, którzy wyśmiali fakt, że nauczyciel z 30-letnim doświadczeniem nie radzi

sobie z 14-stką uczniów. Pan Janusz Pawlaczyk powiedział, że w czasie rozmowy z Dyrektorem i wychowawcą zostało mu zasugerowane że może zmienić przedszkole na inne lub nauczanie indywidualne, co również uznał za bulwersujące. Ponadto stwierdził, że komisja bagatelizuje problem. Dodał, że dzieci z przedszkola poinformowały go o wypadku przedstawiając inne fakty niż wychowawca. Dodał, że nie poruszył by tej kwestii gdyby nie został okłamany. Poinformował, że swoje uwagi przekazał Wójtowi.

Głos w dyskusji zabrała Dyrektor Przedszkola Gminnego Anna Kryszak, stwierdzając, że jest zbulwersowana opinią pana Janusza Pawlaczyka; że zarzuty są niesłuszne i nietrafne. Powiedziała, że do tej pory nie spotkała się z taką opinią, aby dzieciom z przedszkola działo się źle, jednocześnie stwierdzając, że do tej pory żadna skarga nie wpłynęła do Wójta. Powiedziała, że się zastanawia, kiedy pan Pawlaczyk zaobserwował te sytuacje skoro jego dziecko nie chodziło przez ostatnie pół roku do przedszkola. Stwierdziła ponadto, że obowiązkiem pana Janusza Pawlaczyka jako Zastępcy Wójta było wcześniejsze zwrócenie uwagi na niepokojące sygnały. W chwili obecnej wysuwanie takich kwestii jest wg Dyrektora nie istotne. Pani Anna Kryszak w tym momencie zgłosiła się do Rady z zapytaniem czy jakieś złe opinie dotarły do Rady. W dalszej części dyrektor przedszkola stwierdziła, że pracownicy przedszkola pracują w trudnych warunkach. Dyrektor nadmieniła, że nigdy nie powiedziała panu Januszowi o wnioskach do Pana Wójta odnośnie zwiększenia zatrudnienia. Dodała, że nie sugerowała zmiany przedszkola, a wręcz przeciwnie – to pan Pawlaczyk stwierdził, że rozważa możliwość zmiany przedszkola. Poinformowała o tym, że Panu Januszowi w czasie wspomnianej rozmowy przedstawione zostały jedynie jego prawa jako rodzica.

Pan Janusz Pawlaczyk skierował zapytanie do Pani Dyrektora czy w październiku 2008 roku pilnowała jednocześnie 5 i 6 latków sama.

Pani dyrektor odpowiedziała, że tak, ponieważ jedna z nauczycielek musiała pojechać do kuratorium.

Pan Janusz Pawlaczyk wówczas zapytał czy to jest prawidłowe zachowanie.

Na pytanie odpowiedziała Przewodnicząca Maria Sajna stwierdzając, że dobrze że w ogóle dzieci były pilnowane i że pani Anna Kryszak zdecydowała się na taką odpowiedzialność. Dodała, że dobrze że dzieci były zabezpieczone i nikomu nic się nie stało.

Na co Pan Janusz odpowiedział, że czy były zabezpieczone to się można domyślać.

Po czym Dyrektor Anna Kryszak odpowiedziała, że nie ma dodatkowej osoby, która mogłaby być na zastępstwo.

Pan Janusz Pawlaczyk stwierdził, że żywnie się zastanawia czy jego syn będzie kontynuował uczęszczanie do orchowskiego przedszkola.

Głos w dyskusji ponownie zabrała Przewodnicząca Maria Sajna pytając pana Janusza Pawlaczyka co zrobi kiedy dziecko pójdzie do szkoły.

Pan Janusz Pawlaczyk odpowiedział, że takie wypadki mogą się zdarzać w szkole, ale nie w przedszkolu. Dodał jednocześnie, że zbulwersowany jest faktem, że nie informuje się rodzica o zaistniałym wypadku. Poinformował, że był tam akurat i to dzieci przekazały informacje o wypadku.

Pani Przewodnicząca zapytała jak to dokładnie było.

Odpowiedziała Dyrektor Anna Kryszak mówiąc, że pan Pawlaczyk zapłacił należność za przedszkole i poszedł w odwiedziny do syna, bo przychodził często.

Przewodnicząca zapytała pana Pawlaczyka czy został oficjalnie poinformowany o wypadku.

Pana Pawlaczyk odpowiedział, że nie został poinformowany.

Po czym Przewodnicząca zapytała czy dziecko miało jakieś obrażenia.

Pan Janusz odpowiedział, że tak. Dodał, że lekarz pediatra zlecił konsultacje z chirurgiem.

Przewodnicząca wówczas zapytała czy dziecko straciło przytomność. Zastanowił ją także fakt czy w godzinach pracy pan Janusz poszedł do przedszkola.

Pan Pawlaczyk odpowiedział, że skąd niby wiadomo, że w godzinach pracy.

Na co Przewodnicząca odpowiedziała, że się dowie w jakich godzinach wyszedł. Dodała jednocześnie, że to tak nie ładnie zostało rodmuchane, niepotrzebnie, bo to tylko sensacja w gazetach na pierwszych stronach. Stwierdziła, że można to było między sobą załatwić.

Na co Pan Pawlaczyk, że nie można było między sobą załatwić.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że w domu też może stać się nieszczęśliwy wypadek.

Przewodnicząca kończąc dyskusję stwierdziła, że temat uważa za zakończony.

Głos zabrał Wójt, mówiąc, że wypadki się zdarzają, a po analizie sytuacji zwrócił uwagę na fakt, iż w przypadku jakiegokolwiek wypadku dziecko powinno być pod opieką do czasu jego opuszczenia przedszkola, co w powyższym przypadku nie było zachowane, ponadto poinformowanie rodzica o zdarzeniu oraz sporządzić odpowiednią notatkę. Stwierdził, że należy wyciągnąć wnioski z tej sytuacji. Dodał, że nie można zarzucać, że w przedszkolu jest źle.

W dalszej części dyskusji w tym temacie zajął radny Ryszard Świtek, który na wstępie podziękował za wyjaśnienie co się wydarzyło. Zaznaczył, że to bardzo bolesne i żenujące. Stwierdził, że każdy ma prawo udzielić głosu w gazecie. Dlatego Przewodnicząca nie powinna atakować Pana Pawlaczyka. Dodał, że jego artykuły też się jemu nie podobały, ale milczał; a Przewodnicząca doprowadziła do kłopotliwej sytuacji na komisji zaczynając temat z Redaktor Ewelina Filipczak. Powiedział także że jego syn również uczęszczał do przedszkola gminnego w Orchowie, twierdząc, że był źle traktowany dlatego, że pochodził z Różanny. Jednak jakoś to przeżył. Dodał, że problem istnieje i że nie można go przemilczeć. Należy uciąć spekulacje, cofnąć się do punktu wyjścia, może w drodze do domu porozmawiać. Wspominał o kłopotach z Przewodniczącym Rady Gminy na parkingu po zakończeniu sesji sugerując jednocześnie, że Przewodnicząca Maria Sajna nie zwróciła uwagi na to co się dzieje i udała się do domu. W dalszej części radny Świtek stwierdził, że trzeba szukać wyjścia; Gmina jest najmniejszą jednostką organizacyjną i należy w zarodku sprawy wyjaśniać.

W dyskusji głos zabrał również radny Bogdan Chmielarczyk mówiąc, że radni w chwili obecnej nie mogą zająć stanowiska w tej sprawie, ponieważ niektórzy słyszą o tej sprawie po raz pierwszy. Nie mogą wypowiadać się w temacie, którego nie znają.

Głos zabrała również Sołtys Anna Andrzejewska poruszając temat dostępności lekarza w miejscowym Ośrodku Zdrowia w godzinach popołudniowych. Stwierdziła, że często nie ma lekarza tutaj na miejscu i trzeba jechać w nagłych przypadkach na pogotowie do Słupcy.

W tej kwestii głos zabrała Przewodnicząca Maria Sajna mówiąc, że miejscowy lekarz rodzinny prowadzi praktykę prywatną, tak jest podpisany kontrakt z Narodowym Funduszem Narodowym i nie można w tej kwestii nic zrobić.

Na co pani Anna Andrzejewska zaproponowała, że pielęgniarka mogłaby sprawdzić czy dziecko wymaga hospitalizacji, po wydarzeniu się wypadku.

Przewodnicząca odpowiedziała, że pielęgniarka ma określony zakres czynności a ponadto nie może podjąć decyzji za lekarza.

Głos w dyskusji zabrał także radny Grzegorz Mikuła, który stwierdził, że kiedy stanie się w szkole jakiś wypadek to rodzic jest informowany, a dziecko ma należytą opiekę.

W dalszych obradach głos o obradach zajął radny Bogdan Chmielarczyk poruszając temat zatrzymywania się autobusu z dziećmi koło przedszkola gminnego. Mówił, że autobus zatrzymuje się na ruchliwej drodze wojewódzkiej.

Radna Teresa Poniedziałek powiedziała, że w Różannie też zatrzymuje się na drodze wojewódzkiej.

W dalszej dyskusji głos zabrał radny Stanisław Zawada, który stwierdził że ten temat został już poruszony za poprzedniej kadencji. Powiedział, że należałoby zrobić zatoczkę. Dodał, że oczywiście dzieci wysiadające z autobusu mają odpowiednią opiekę, jednak dziecko ciężko upilnować. Dodał, że trzeba działać zanim stanie się tragedia.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że zatoczką autobusową mogłaby powstać jednego dnia. Niewiele potrzeba wysiłku i pracy. Mówił, że nie można czekać aż Zarząd Dróg Wojewódzkich wykona zatoczkę, bo może to długo trwać. To jest zadanie proste i można je wykonać szybko i energicznie.

W dalszej części obrad głos zabrała Przewodnicząca Maria Sajna zadając pytanie panu Januszowi Pawlaczykowi czy można uznać temat przedszkola za zamknięty.

Na co Pan Pawlaczyk powiedział, że nie do niego należy zamknąć tą sprawę.

Przewodnicząca skierowała pytanie do Dyrektora Anny Kryszak czy została przeprowadzona rozmowa w tej sprawie z Wójtem i czy wskazówki Pana Wójta zostały przyjęte.

Pani Dyrektor zapewniła, że została przeprowadzona i przyjęła wskazówki Wójta.

Sołtys Władysław Jakubowski powrócił do tematu autobusu i zaproponował, aby autobus zajeżdżał na podjazd przed remizą strażacką. Dodał, że jedynym wówczas problemem było przeprowadzenie dzieci przez przejście dla pieszych.

Głos w dyskusji zabrał również radny Bogdan Piotrowski, który powiedział, że w każdej miejscowości byłaby potrzebna taka zatoczką.

Wobec braku dalszych pytań w tej sprawie Przewodniczący Komisji Rolnictwa temat za zamknięty.

Kolejny temat rozpoczął radny Bogdan Chmielarczyk. Powiedział, że w ubiegłym roku wycięto 752 sztuki drzewa. Skierował pytanie do Wójta odnośnie nowych nasadzeń drzew.

Wójt odpowiedział, że pracownik w maju rozpocznie kontrolę wszystkich decyzji wydanych 3 lata wstecz, pod względem nasadzeń nowych drzew; kontrolowane będzie to czy drzewa faktycznie rosną, bo nie wystarczy tylko drzewa zasadzić. Trzeba je pielęgnować żeby nie uschło.

Wówczas radny Michał Szymański skierował zapytanie do Wójta czy na drzewo owocowe też trzeba mieć pozwolenie na wycinanie.

Wójt odpowiedział, że nie, ale jak ktoś złożył wniosek to decyzja była wydawana, choć niepotrzebnie.

Kolejną poruszoną kwestią był temat dojazdu karetki do wypadku ze Strzelna. Temat poruszył Komendant Gminny OSP Roman Szargan. Skierował prośbę do Wójta oraz Przewodniczącego Rady Gminy w Orchowie o przeprowadzenie rozmowy z zarządem szpitala w Strzelnie, aby ustalić sprawę

dojazdu do wypadku. Poinformował, że nie system informowania o wypadku nie działa do końca poprawnie.

Głos w dyskusji zajął radny Ryszard Świtek proponując, aby na wszystkich tablicach w poszczególnych miejscowościach napisać wszystkie numery alarmowe.

Wójt w odpowiedzi poinformował, że gdzie tego przepisy wymagają to takie numery są zamieszczane np. w budynkach mieszkalnictwa zbiorowego; ale jeśli chodzi o indywidualnych mieszkańców to już każdy na swoją odpowiedzialność zapisze sobie te numery lub nie.

Wójt w dalszej części poruszył kwestię uchwały o funduszu sołeckim. Poinformował, że do końca czerwca tego roku Rada Gminy musi podjąć decyzję czy w przyszłym roku ten fundusz zaistnieje czy nie. Dodał że do końca lipca trzeba podać konkretne kwoty poszczególnym sołtysom; a ci do września muszą przedstawić proponowane budżety, w których trzeba będzie w paragrafach przedstawić plan. Powiedział, że będzie możliwość otrzymania środków finansowych przez Gminę, w zależności od różnych czynników. Wójt zaproponował aby dokładnie przemyśleć ten temat. Zaproponował, aby temat został omówiony na specjalnej komisji.

W dalszej części Wójt wspomniał także o kwestii regulowania stanu prawnego drogi gminnej Myślątkowo – Rękawczynek. Poinformował, że zostały podpisane stosowne porozumienia, a w późniejszym czasie zostaną wypłacone odszkodowania za drogę po podjęciu stosownej uchwały Rady Gminy.

Głos zabrał radny Ryszard Świtek, który podziękował za poprawienie stanu dróg gminnych w szczególności w miejscowości Różanna.

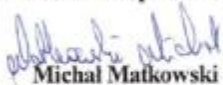
Ad. pkt 11. Zakończenie.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski o godz. 16:45 zakończył obrady wspólnej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.

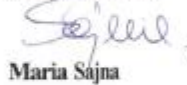
Protokół sporządziła


Agnieszka Kołberg

**Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu**

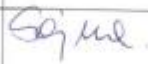

Michał Matkowski

**Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej**


Maria Sąjna

Uwagi do protokołu:

Podpisy członków Komisji:

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Sajna Maria	Przewodnicząca Komisji Oświaty	
2.	Misztal Jacek	Z-ca Przewodniczącej Komisji Oświaty	
3.	Michał Matkowski	Przewodniczący Komisji Rolnictwa	
4.	Lewandowski Edward	Z-ca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Członek Komisji Oświaty	
5.	Wojciech Bartz	Członek Komisji Rolnictwa	
6.	Chmielarczyk Bogdan	Członek Komisji Oświaty	
7.	Hendrysiak Maria	Członek Komisji Oświaty	
8.	Mikoł Grzegorz	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
9.	Piotrowski Bogdan	Członek Komisji Rolnictwa	
10.	Poniedziałek Teresa	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
11.	Szymański Michał	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
12.	Świtek Ryszard	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
13.	Tomaszewski Andrzej	Członek Komisji Rolnictwa	
14.	Zawada Stanisław	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	